

# Pressão para maior aceitação das uniões homossexuais continua na Igreja alemã



Maike Hickson.

OnePeterFive, 19 de janeiro de 2018.

[1].

Tradução. Bruno Braga.

Desde o começo deste ano, parece existir uma intensificação da atividade progressista dentro da Igreja Católica na Alemanha com o objetivo de abrir o ensinamento e a avaliação da Igreja sobre a homossexualidade. Como se uma barragem tivesse sido rompida, uma iniciativa rapidamente é seguida de outra. No sentido de uma “Igreja descentralizada”, como recentemente sublinhou o teólogo progressista, o padre Paul Zulehner [1], parece que a Alemanha pode se tornar o país de referência com relação a este assunto, assim como a região da Amazônia pode

ser líder na reforma relativa aos padres casados. O futuro próximo nos dirá mais. Por ora vamos recontar aqui algumas das declarações alemãs.

Na edição de janeiro do jornal católico alemão *Herder Korrespondenz* [2], há uma entrevista com o Cardeal Reinhard Marx. Como presidente da Conferência dos Bispos Alemães e conselheiro do Papa, Marx propôs que a Igreja Católica repense o seu ensinamento sobre a moralidade sexual, argumentando contra um “rigorismo cego”. Para ele, é “difícil dizer de fora se alguém está em estado de pecado mortal”. Marx aplicou esta declaração não somente a homens e mulheres em “situações irregulares”, mas também àqueles em um relacionamento homossexual, dizendo que deve haver “respeito por uma decisão tomada em liberdade” e à luz da “consciência” de cada um; e acrescentou que também se deve “ouvir a voz da Igreja”.

Pouco tempo depois do surgimento dessa notícia (já poucos dias antes de iniciado o ano novo, em 27 de dezembro de 2017) – e após o site de notícias oficial dos Bispos alemães publicar imediatamente estas declarações de Marx [3] – veio o agora amplamente discutido chamado para uma bênção dos casais homossexuais [4], com o anúncio em uma entrevista do dia 10 de janeiro, concedida pelo vice-presidente da Conferência dos Bispos Alemães, o Bispo Franz-Josef Bode, de Osnabrück. Bode então declarou que seria importante discutir a questão como um todo, e acrescentou:

“Devemos refletir sobre o problema de como julgar, de forma diferenciada, a relação entre duas pessoas homossexuais”. [...] “Não há então muito de positivo, bom e correto para que devamos ser mais justos?”

Apenas três dias depois, em 13 de janeiro, o site dos Bispos alemães, , publicou uma entrevista com o professor Benedikt Kranemann, um liturgista acadêmico do departamento de teologia católica da Universidade de Erfurt [5]. Kranemann também é um consultor da Conferência dos Bispos Alemães. Na entrevista, o

professor alemão declarou abertamente que, até o momento,

“não houve ainda uma discussão teológica na Igreja Católica sobre em qual forma ritual uma promessa salvífica [sic] de Deus – porque é isso o que significa uma bênção – poderia ser manifestada por casais homossexuais”.

Kranemann acrescentou: “Eu acho teologicamente problemático se alguém realiza uma bênção que depende da avaliação moral da conduta humana”. Para fundamentar este argumento, ele se referiu à bênção de carros, “em que os motoristas recebem a bênção independentemente da sua forma de dirigir”. De acordo com Kranemann, a bênção de um casal homossexual não é necessariamente um primeiro passo para um Sacramento. “As bênções são várias; umas conduzem aos Sacramentos, outras, não”.

Como se falasse sobre um “direito humano à bênção”, Kranemann explica:

“Considero teologicamente problemático se a bênção é negada a uma pessoa que a tem como necessária para ela. As pessoas também têm o direito de que a graça de Deus deva ser estendida a elas, conforme explicou o teólogo Ottmar Fuchs em seus recentes estudos”.

No final dessa entrevista, o professor Kranemann louva o Bispo Bode por sua iniciativa, dizendo: “Eu penso que é bom que o Bispo Bode – nada menos que o vice-presidente da Conferência dos Bispos Alemães – esteja forçando este tema agora”.

Apenas quatro dias depois da entrevista de Kranemann, em 18 de janeiro, o professor Stephan Goertz levantou sua voz em apoio às uniões homossexuais na Igreja Católica. Escrevendo para a seção de religião do importante jornal alemão *Die Zeit, Christ & Welt*, Goertz dá ao seu artigo o título *Praise the Luck, Brothers!* [tradução livre: “Louvem a felicidade, irmãos!"]. Como era de se esperar, o publicou uma notícia sobre esse

artigo, inclusive a apresentou um dia antes da data oficial da publicação [6].

Goertz é professor de teologia moral na Universidade de Meins, e é um conhecido apoiador do relaxamento do ensino da Igreja Católica sobre a moralidade sexual. Já em 2015 [7], ele perguntou se as uniões homossexuais não poderiam ter um “caráter sacramental”. Ele tinha acabado de publicar um livro com o título: *Who Am I to Judge? Homosexuality and the Catholic Church* [tradução livre: “Quem sou eu para julgar? A homossexualidade e a Igreja Católica”] [8]. Agora, em 2018, Goertz vê um movimento muito favorável e progressivo dentro da Igreja Católica com relação a este tema. Ele destaca as declarações recentes do Cardeal Marx, do Bispo Bode e do Arcebispo Heiner Koch, de Berlim (que afirmou, em 2017, que “a coabitação de pessoas do mesmo sexo pode ser avaliada por meio de outros arranjos institucionais sem abrir o instituto legal do casamento” [9]); e diz que eles “chamaram a atenção”. Goertz entende que é “legítimo que a Igreja Católica entre no século XXI com uma nova avaliação dos relacionamentos homossexuais”. Por muito tempo, ele acrescenta, a Igreja teve uma “atitude rigorista” com relação à homossexualidade. “Agora, com o Papa Francisco, houve uma mudança”. De acordo com Goertz, a Igreja agora confia mais na competência moral e no julgamento das pessoas. “A esfera da liberdade está cuidadosamente sendo ampliada”. Com um olhar esperançoso, ele profetiza que, a Igreja mudará suas visões sobre o assunto e reconhecerá “o bom e o correto” nos relacionamentos homossexuais, e “a dificuldade em lidar com os cuidadores homossexuais (masculino e feminino) chegaria ao fim”.

Como um observador católico alemão colocou, até o momento nenhum Bispo alemão se apresentou para resistir a qualquer dessas recentes iniciativas liberalizantes promovidas pela Conferência dos Bispos Alemães.

É importante notar aqui que existem ligações entre essas novas iniciativas progressistas sobre a homossexualidade e aquelas

relativas à contracepção. Como Edward Pentin recentemente mostrou [10], dois dos oradores de uma série de palestras sobre “repensar a *Humanae Vitae*”, sediada pela Universidade Gregoriana de Roma – padre Maurizio Chiodi (que agora reivindica que a contracepção pode às vezes ser necessária [11]) e o padre Miguel Yanez – também participaram de uma apresentação de um livro editado pelo professor Goertz (em conjunto com Caroline Witting) [12]. Pentin coloca de forma perspicaz que, nesse novo livro de Goertz, “argumenta-se que a *Amoris Laetitia* representa uma mudança de paradigma para toda a teologia moral e especialmente para a interpretação da *Humanae Vitae*”.

Vamos também recordar aqui que foi na mesma Universidade romana – a Universidade Gregoriana – que, em maio de 2015, aconteceu o controverso “concílio da sombra” ou “Dia de Estudo” que, organizado pelos Bispos alemães e outros, parece ter preparado o caminho para a *Amoris Laetitia* [13] e para as mudanças de outras áreas do ensinamento moral da Igreja. Um dos oradores do evento, a professora Anne-Marie Pelletier, de Paris, França, recebeu enquanto isso a honra de ser convidada pelo Papa Francisco para escrever as Meditações de 2017 das Estações da Cruz, em Roma [14].

Então, devemos continuar a dar o verdadeiro testemunho em face da completa destruição do edifício moral da Igreja Católica, como tem sido encorajada pelo Papa Francisco na sua exortação pós-sinodal *Amoris Laetitia*”, criticada com discernimento pelo professor Josef Seifert como uma potencial “bomba atômica moral”.

## NOTAS.

[1]. Cf. [].

[2]. Cf. [].

[3]. Cf. [].

[4]. Cf. [].

[5]. Cf. [].

[6]. Cf. [].

[7]. Cf. [].

[8]. Cf. [,-ihn-zu-verurteilen-taschenbuch/c-25/p-2974/].

[9]. Cf. [].

[10]. Cf. [].

[11]. Cf. [].

[12]. Cf. [].

[13]. Cf. [].

[14]. Cf. [